

Auszüge aus der Diskussion

Im Anschluss an die Vorträge kam es zu einer anregenden Diskussion mit dem Publikum im Saal, die in nachfolgenden Auszügen dokumentiert ist.

Frage

Inwiefern ist es zutreffend, dass private Hochschulen besser sind als die staatlichen? Woran werden derartige Einschätzungen festgemacht? Wo liegen heute die Vor- und Nachteile von staatlichen und privaten Hochschulen?

Konrad Schily

Ich glaube, dass das einerseits eine Frage des Marktes ist. Es sind Bildungswünsche da, die befriedigt werden wollen und die mit einer größtmöglichen Vielfalt zu befriedigen sind. Und da sind Privaten beweglicher und können darauf antworten. Das Zweite ist die Schwerfälligkeit des staatlichen Systems. In dem Moment, wo die staatlichen Universitäten sich bewegen können, treten sie selbstverständlich in diese Konkurrenz ein.

Werner Väth

Ich hatte ja das Stichwort „Mängel“ in meinem Vortrag schon aufgegriffen – Studienzeiten, Arbeitsmarktorientierung etc. Insofern ist das Statement, dass die Entstehung privater Hochschulen eine Reaktion auf Mängel in den staatlichen Einrichtungen ist, sicher zu einem Teil richtig. Wenn jedoch allein das Defizit an den staatlichen Hochschulen der Ausgangspunkt ist, ist doch eines auffällig: Unsere Studiengänge sind ja alle ungefähr gleich konstruiert. Warum wir in der Archäologie keine private Konkurrenz haben, sie aber in Betriebswirtschaft und Jura und in der Medizin haben, das muss doch etwas dahinter stecken. Meine Antwort wäre: In spezifisch berufsbezogenen Studiengängen – und solche sind die juristischen, ökonomischen und zum Teil auch die medizinischen – kann man natürlich in privaten Hochschulen das Studienangebot spezifischer zuschneiden, und das ist ja auch passiert. Aber ... in der Tat, je mehr staatliche Reglementierungen entfallen, werden wir ... auch eine neue Konkurrenzsituation in diesen Studiengängen haben. Also, ich wäre mir absolut nicht sicher, wenn ich mir die Berliner Situation anschau, ob diese schöne neue betriebswirtschaftliche Hochschule im alten Staatsratsgebäude auf Dauer und ohne staatliche Subventionierung ... die Konkurrenz an den Fachbereichen der Freien Universität und der Humboldt Universität aushält.

Bemerkung aus dem Publikum

Es entstehen private Hochschulen, weil staatliche Hochschulen versagen oder das Spektrum nicht voll abdecken können. Mir greift diese These noch etwas zu kurz, obwohl viele Elemente sicherlich da sind. Ich glaube, es gibt drei Überlegungen, die man beachten sollte. Erstens: Es vollzog sich und vollzieht sich die Herausbildung einer mittelstandsorientierten Gesellschaft und diese mittelständischen Schichten sind bereit, für eine bessere, vor allem auf dem Arbeitsmarkt sichere Bildung auch

Bildungskosten zu übernehmen. Zweitens: In diesem Rahmen entwickelt sich eine neue Philosophie. Im Zentrum steht immer mehr der „Entrepreneur“, das Leitbild des Unternehmers, des Mitverantwortungstragenden. „Entrepreneurship“ ist das große Schlagwort dieser Zeit. Und drittens, glaube ich, erfolgt diese Hinwendung auch zur Privatisierung mit dem Blick darauf, die Bildungsgänge stärker zu kanalisieren nach dem Verwendungszweck menschlicher Bildung. Wenn ich Bildung erweitere, muss ich die Frage stellen: Zu welchem Zweck und für welches Ziel? Und stehe vor der Frage die Antonymie zu beantworten: Brauchbarkeit und Allseitigkeit, Zweckgerichtetheit und Bildungsfreiheit. Das heißt, meine These wäre, wenn man die Diskussion zwischen staatlicher und privater Universität und Hochschulbildung – trifft ja auch die Allgemeinbildung in gleichem Maße – führt, stärker von den sozialen Veränderungen der Gesellschaft auszugehen und von dort rückwirkend die Bildungserwartungen der Einzelnen mehr zum Ausgangs- und Bezugspunkt zu machen. Und dabei kann man in der Tat beobachten, dass jene, die über die finanziellen Voraussetzungen oder Unterstützungen verfügen, auch bereit sind, für Bildung mehr auszugeben.

Bemerkung und Frage

Ich glaube, wenn man Bildung als dieses streitbare Gut ansieht, dann muss man den Rahmen sprengen, man muss in die Gesellschaft überhaupt gehen. Der Vergleich, auch zwischen den beiden Ländern, zeigt doch, dass die Rolle der Bildung, deren Wert in der Bevölkerung unterschiedlich sind. Die staatliche Bildungspolitik Russlands und Deutschlands ist eigentlich schwer zu vergleichen, auch historisch – scheint mir aus meiner persönlichen Erfahrung. Ich hätte gern gewusst, ob man vergleichen kann, ob der Sovjet rektorov („Rat der Rektoren“ - d.Red.) in St. Petersburg und die deutsche Rektorenkonferenz überhaupt vergleichbar ist. Und dann hätte ich gern gewusst, ob man wirklich Kriterien anlegen kann, warum das russische System der Attestierung das – Sie haben es gesagt – weltweit Beste sei, mit welchen Kennziffern lässt sich dies belegen?

Frage

... Я хотел обсудить, вернее, поставить вопрос: Доктор Бауманс высказал, мне кажется, очень правильную мысль, что не только студент выбирает университет, но и университет должен выбирать студентов. Нет ли возможности при переходе к частной, приватной системе – в кавычках все это называю приватным – каким-то образом улучшить возможности отбора студентов при поступлении в университет. Дело в том, что из нашей практики мы знаем, что раньше в Советском Союзе были определенные процентные нормы, например национальные. Теперь, как мы знаем, поступление тоже, можно сказать, приватное, потому что это стоит больших денег. Об этом пишут очень много в российской печати, что приходится давать большие деньги при поступлении в институт. Так что опять – раньше была дискриминация по каким-то политическим или национальным признакам, то есть могли потерять талантливых

студентов тогда по таким принципам – теперь мы можем потерять студентов талантливых, потому что у них нет возможности дать взятку при поступлении в институт. Есть ли возможность при переходе к частным, приватным университетам каким-то образом отбирать действительно талантливую молодежь, чтобы на этой основе строить действительно хорошую науку в дальнейшем? ...

Frage

Я имею по своей педагогической деятельности большие контакты с русскоговорящей молодежью в Берлине, со школьниками. И у меня такой вопрос: В чем вы видите мотивацию школьников на хорошую учебу, если они не будут, как сейчас, в конце 12-го и 13-го класса для получения аттестата зрелости стремиться получить хорошие оценки по окончании гимназии? Будет ли это иметь какое-то значение, если будут частные университеты, и будет речь идти о платном обучении. Мы помним, что было в России, мы помним, как медалисты поступали без экзаменов, как хорошо надо было сдать вступительные экзамены. Там была одна система, здесь другая. Что ждет нас впереди?

Ljudmila Werbitzkaja

Первое: Я абсолютно убеждена в том, что система государственного образования, которая была в России, должна сохраниться. Сегодня Петербургский университет принимает 6.000 студентов каждый год. Из них 4.500 на государственной основе, т.е. бесплатно и 1.500, т.е. 25%, должны платить за свое образование. Я уверена абсолютно, и пока я ректор Петербургского университета, я буду продолжать ту же политику. Я каждый год увеличиваю число мест, за которые платит государство и не хочу больше увеличивать число платных мест. Мы хорошо знаем, как тяжело живут люди в России, и что людей, которые могут платить за свое образование, не очень много.

Второй момент: Конечно, и в государственных высших учебных заведениях становится все больше платных студентов, если такова воля ректора. Формальные ограничения юридически сняты полностью. Наверное вы знаете, что пять лет назад число платных студентов в государственном вузе не должно было превышать 25%, потом было установлено 50%. Сейчас Дума отменила любые ограничения. И я знаю такие государственные университеты, в которых может уже быть до 70% платных студентов. Я понимаю мотивацию ректоров. Да, государственное обеспечение недостаточно, но считаю это абсолютно неправильным.

Следующий момент такой: Система отбора – она не изменилась. В Петербургском университете сдавали три-четыре вступительных экзамена. И сейчас сдают, правда, два или три и только некоторые факультеты четыре. Потому что выбрать из всех абитуриентов очень трудно. Например, скандинавское отделение филологического факультета нашего университета принимает не более восьми-семи человек на такие отделения как датское, норвежское, голландское, а заявлений в 30-40 раз больше. Значит надо каким-то образом отобрать этих

студентов. И поэтому без вступительных экзаменов невозможно.

Говоря о плате за государственное образование вы, конечно, имеете в виду многочисленные публикации, часто абсолютно не подтвержденные фактами, в которых говорится о взятках, которые кто-то где-то берет. У нас журналисты очень любят писать такое, чтобы всех возмутить. Такое, наверное, бывает. Я не могу утверждать, что никто из 4.500 преподавателей (в Петербургском университете 4.500 преподавателей работают на постоянной основе и около 1.500 по совместительству) никто никогда взяток не брал. Но если этот факт станет известным, то выводы будут определенные.

Другое дело, что жители Петербурга, Москвы, крупных городов находятся в особых условиях. Они могут готовить своих детей в конкретное высшее учебное заведение на конкретную специальность. Для этого есть малые факультеты абсолютно бесплатные для детей, но для этого есть и подготовительные курсы и, конечно, частное репетиторство. Вот когда я 20 лет назад начинала работать в Петербургском университете проректором по учебной работе, мы выгоняли из университета тех, кто занимался репетиторством в свой университет, кто готовил в свой университет и тем самым, конечно, определенным образом гарантировал прием или обещал. К сожалению с того момента, когда решили все, что не запрещено, у нас нет юридических оснований поступать так же. Но когда я узнаю о таких фактах (к сожалению, родители, которые платят большие деньги, отказываются потом это подтвердить), я тут же убираю людей из предметных комиссий и из приемной комиссии.

Но за последние годы сформировался определенный круг общества (их немного, не более трех-четырёх процентов), кто может платить за образование своих детей. И предпочитают сразу рекомендовать своему сыну или дочери поступать на коммерческое отделение, потому что там все три предмета проходят в виде теста в один день. И вот, жалея своих детей и имея возможность платить деньги, большие деньги и платят. Например, на юридическом факультете обучение в течение одного семестра стоит около двух тысяч долларов. Это, конечно, не те 28.000 долларов, которые берут, например, в Дюкском университете в США, но для России это огромная сумма. И вот появились теперь люди, которые готовы платить.

Но я хочу сказать сразу, что качество образования и контроль абсолютно одинаковы. И каждый семестр, подписывая списки на отчисление тех, кто сдал экзамены на двойки, я вижу большой процент тех, кто поступил на коммерческую форму. Заплатить деньги – это еще не гарантия того, что и дальше так они будут учиться. Потому что требования одинаковы.

Теперь я хотела бы сказать по поводу другой поднятой темы – элитные вузы и элитарные. Да, вы понимаете, что это разные вещи. Элитный вуз – это вуз, дающий высшее образование достаточно высокого качества по целому ряду направлений. Элитарными сейчас называют те вузы, которые были когда-то, так сказать, модными. Я не знаю, можно ли сегодня назвать Московский

институт международных отношений элитарным, поскольку он государственный. Но были такие вузы, куда стремились дети крупных руководителей. И, может быть, еще два момента.

Мы сегодня в России имеем дело с очень трудной проблемой обеспечения качества образования в средней школе. Вот в Петербурге сегодня 750 средних школ. Вы знаете, что у нас 11-летняя система среднего образования. Мы не перешли на 12-летние или 13-летние. И в этих школах – очень разных по набору преподавателей и по качеству обучения – не хватает школьных учителей. Например, в школах Петербурга не хватает около 1.500 преподавателей русского языка и литературы. И сразу возникает вопрос: почему? Да потому что сегодня выпускники педагогических вузов, педагогических университетов – они теперь тоже университеты – не идут работать в школу. В 2003 году известный педагогический Герценовский институт – да, теперь он тоже университет – провел выпуск, из которого не более 5% выпускников пошли работать в школу. Все остальные – в совместные предприятия, в какие-то организации. Понятно, что здесь причина социальная. Если будет поднят статус учителя и повышена зарплата, к учителю, наверное, будет другое отношение. Петербург пошел на это увеличение. И у нас школьные учителя теперь из средств города будут получать доплаты, и зарплата школьного учителя станет больше, чем зарплата профессора Петербургского университета.

Я бы предложила реализацию образовательного кредита. Я об этом писала многим руководителям правительства и надеюсь, что новое правительство к этому прислушается. Это было бы спасение образования. Потому что если студент, получив кредит, закончив образование, пойдет работать в государственную структуру, он не будет отдавать эти деньги государству, а если в частную структуру, то должен отдать.

И самое последнее. ... Это проблемы гражданского общества, которые вы затронули. Да, сегодня в России только начинается формирование гражданского общества, и вот для этого тот рост гуманитарных специальностей, который произошел, очень важен. Вы помните, наверное, нашего Дмитрия Сергеевича Лихачева, который много писал не только о литературе („Слово о полку Игореве“), но много и о жизни, о своих раздумьях. Он говорил о том, что гуманитаризация образования – это путь к гуманизации общества. Вот это, мне кажется, очень правильная мысль. И поэтому, наверное, с проблемами гражданского общества со временем будет справиться может быть и проще. Оно, может быть, и сформируется. Но важно то, что сегодня наша молодежь многое поняла. А десять лет назад была другая ситуация, что даже покупать и продавать все кинулись в 90-ые годы в ларьки. Так легко продать, купить, и сразу деньги в руках. Вот они поняли, что это тоже надо делать, получив образование...

Пожалуй, последнее. Мы имеем право отбирать талантливых детей и отбираем. Медали собираются отменить со следующего года, и это, может

быть, правильно. Мы хорошо знаем, как получались эти медали в школе, и что за них платили. Это прекрасно известно, поэтому мы брали в университет по конкурсу не больше 8% медалистов. Вы понимаете, какие это медали. Но мы принимаем победителей олимпиад: и всероссийских, и региональных. Талантливые дети там. И вот это право у нас не отняли, поэтому будущих Ломоносовых, я надеюсь, мы найдем.

Werner Väth

... zur ersten Bemerkung, wobei mir die alte, aber dennoch immer interessante Frage „Akademische Ausbildung – ist das Bildung oder ist das Berufsausbildung?“ in Erinnerung kam. Meine klare Antwort ist: Wir werden – das mag man gut oder schlecht finden – mit der Einführung dieser dreijährigen BA-Studiengänge ... eine deutliche Betonung des Ausbildungsaspektes haben. Diese BA-Studiengänge, von ihrer ganzen Anlage her, zielen darauf, Berufsqualifikationen auch in universitären Studiengängen sehr viel deutlicher zu machen als das bisher der Fall war. Also insofern klare Antwort: Die Berufsorientierung, die Ausbildungsorientierung wird bei diesen Studiengängen zunehmen. Was aber nicht heißt, dass die Universitären ihren Bildungsauftrag vergessen. Es wird nur so sein, dass es eine Verschiebung geben wird von Interdisziplinarität, von Vertiefung in die Masterstudiengänge und in die konzipierten postgradualen, also in die Doktorandenstudiengänge.

Zweiter Punkt, den auch Frau Kollegin Werbitzkaja angesprochen hat, das Auswahlproblem von Studierenden bzw. auch andersherum. Das deutsche Recht ist ja weiterhin so beschaffen, dass grundsätzlich jeder Abiturient – wie das schöne deutsche Wort heißt (ich weiß nicht, ob das übersetzbar ist) – eine Hochschulzugangsberechtigung erworben hat. Das heißt, prinzipiell hat er oder sie das Recht, an einer deutschen Hochschule zu studieren und die Zuteilung erfolgt über die Noten. Das bedeutet, wenn sich mehr Bewerber bewerben an einer Hochschule als Studienplätze zur Verfügung stehen, wird ganz mechanisch nach dem Abiturdurchschnitt der Studienplatz zugeteilt. Das ist natürlich ein System mit vielen, vielen Nachteilen und die deutschen Universitäten sind höchst interessiert daran, dieses Auswahlverfahren zu individualisieren. Ich gebe aber gerne zu, dass eine Universität wie die Freie Universität es relativ leicht hat zu fordern, dass die Auswahl in die Hände der Universität gelegt werden soll und wir nicht nur mechanisch nach Noten auswählen können, sondern nach Motivation, Neigung etc. unserer Bewerber und zwar deshalb, weil wir – und das trifft auch auf die Humboldt-Universität hier in Berlin zu – mindestens in jedem Semester vier bis fünf Mal so viele Bewerber und Bewerberinnen als Studienplätze haben. In manchen Fächern geht das bis zum zehnfachen hoch. Das heißt, wir haben es leicht zu sagen – weil wir immer wissen, dass die Nachfrage nach unserer Universität hoch ist –: jawohl, da wollen wir uns die Besten, die Motiviertesten herauspicken. Das bedeutet natürlich, wenn sich das System durchsetzen wird, werden die Hochschulen, die eine solche große Bewerbernachfrage haben, einen Wettbewerbsvorteil erringen, denn sie können sich auf die Dauer immer die besten Studierenden herausuchen. Und das führt natürlich insgesamt zu

einem Qualitätsanstieg bei denen, die das Privileg haben, so ihre Studierenden aussuchen zu dürfen. Das muss man sich klar machen, aber wir jedenfalls, die Berliner Hochschulen, wir wollen das.

Letztes Stichwort: Studiengebühren. Ich denke, dass hier die Situation in Deutschland eine etwas andere ist als in Russland. Und zwar wegen des sozialen Hintergrunds aller deutschen Studierenden. Da ist es nach wie vor so, dass wir eine ganz deutliche Überrepräsentanz von Mittelschichtkindern an den Hochschulen haben, Söhne und Töchter aus Arbeiterfamilien, unteren Angestelltengruppen sind ... unterrepräsentiert. Und das bedeutet natürlich, unser System der kostenlosen Universitätsausbildung ist eine Subventionierung der Mittelschichten, die es sich in der Tat leisten könnten, für die Ausbildung ihrer Kinder, wenn nicht schon den ganzen Betrag, so doch einen Beitrag zu leisten. ... Dieser soziale Gesichtspunkt ist ein wichtiger Punkt, weil sich die deutsche Gesellschaft das leisten kann, im Prinzip für Studiengebühren zu sein. Zusätzlich braucht man natürlich ein Stipendienprogramm bzw. Erlass von Studiengebühren für die, die gut sind, die sich das aber nicht leisten können. Und ein zweiter Gesichtspunkt bezüglich der Studiengebühren: Ich bin mittlerweile schon davon überzeugt, dass ein anderes Verhältnis der Studierenden zu ihrer Universität entsteht, wenn sie wissen, das ist auf dem Prinzip von Leistung und Gegenleistung aufgebaut, das ist nicht ein freies Gut, das ich mir nach Belieben nehmen kann oder auch sein lassen kann. Also ich denke, wenn ich weiß, ich bekomme eine Ausbildungsleistung, dafür bezahle ich, die kann ich dann aber auch einfordern, wird das ein anderes Verhältnis der Studierenden zu ihrer Hochschule ergeben als die jetzige, doch zum Teil noch immer vorhandene relative Beliebigkeit.

Konrad Schily

Eine Hochschule überlebt ja nicht mit zahlenden Studierenden, sondern die Persönlichkeiten, die Intelligenzen der Studierenden, das sind das große Kapital der Zukunft. Und da muss man auch nicht glauben, dass die Studierenden gleich, wenn sie Alumnis geworden sind, die Hochschule finanzieren. Ein amerikanischer Dean hat mir mal gesagt, als ich in Gründung ging vor 20 Jahren: „Bis der Erste Ihrer Studierenden sein Vermögen von Todes wegen an die Hochschule, an der studiert hat, überträgt, dauert es in der Regel 70 Jahre. Ich weiß nicht, ob Sie das erleben werden, Herr Schily.“ Und das ist ja so, dass die großen Vermögensgaben dann zum Schluss kommen, wenn die Vermögen auch angesammelt sind.

Die Auswahl der Studierenden: Wir sind da vielleicht relativ individuell und das unterscheidet uns vielleicht auch. Aber ich glaube, das wäre an jeder russischen privaten Hochschule genauso möglich. Wir sagen eben, das eine ist die Intelligenz und ein bisschen spiegelt das die Abiturnote. Das muss nicht unbedingt sein, aber das kann sein. Und die übrigen „weichen“ Kriterien, also, was hat der junge Mensch bis dahin gemacht, was hat sie oder er gemacht, das ist für uns das Entscheidende. Das heißt, der Aufnahmeprozess ist relativ kompliziert. Man muss sich bewerben, man wird dann von zwei Gutachtern gelesen. Sagen die gemeinsam „Auffordern

zum Interview“, hat man diese Hürde überwunden. Und wenn die uneins sind, dann muss ein Drittgutachter dazu. Und dann ist das Entscheidende das Interview. Da ist man einen Tag mit den Studierenden zusammen und die Studierenden halt mit uns. Das wird in verschiedensten Formen gemacht. Und wir versuchen, diesen Tag so zu gestalten, dass für die Studierenden, die nicht genommen sind, dass dieser Tag für sie nicht wertlos war, dass die sagen, das war spannend, was wir da alles erlebt haben. ...

Und dann ist es zum Schluss eigentlich so: Man gibt sich gegenseitig die Hand und das ist wirklich ein Vertrag. Also jetzt arbeiten wir die nächsten drei, vier, fünf Jahre miteinander. ... Das begründet etwas. Sie müssen sich vorstellen, in meiner Universität bekommt jeder Student nach acht Tagen, wenn er nicht dann doch noch irgendwie auffällt, einen Schlüssel der Universität und hat damit 24 Stunden am Tag Zugang zur Bibliothek, zu seinem Labor oder wo auch immer hin. Und wenn wir dann jährlich nach den Büchern gucken, wo die wohl geblieben sind, da finden sich 90% immer bei den Dozenten. Das ist auch nichts Ungewöhnliches, das ist überall so. Also, ich glaube, dieses – was die Amerikaner nennen „need blinded mission“ – ..., das war ja auch der Grund, warum wir die Studiengebührenregel so gefunden haben. Wir haben gesagt, Studiengebühren sollen das Studium nicht regulieren. Ob einer lang studiert oder kurz, ist eine akademische, persönlich eine Entwicklungsfrage. Wenn einer während seines Studiums meinetwegen an der Freien Universität Berlin anderthalb Jahre in Südchina ist, dann ist das eine erfüllte Zeit. Der Vorteil ist wieder, dass wir selber feststellen können, das ist eine erfüllte Zeit – wir rechnen das als Studium – und wir keinen Nachweis wollen, ob es da irgendwie in Südchina auch einen Professor gegeben hat. Das Zweite ist, dass wir gesagt haben, wir machen keine Preisunterschiede. Ob wir das halten können in der Zukunft, ist fraglich. Also die Medizin kostet genau so viel wie die Wirtschaftswissenschaft, wie die Naturwissenschaft. Und das Dritte ist, dass wir gesagt haben, das Studium hat einen Fixpreis, also jedes Studium kostet gleich und die Rückzahlung kann man in die Zukunft verschieben, aber wir wollen den Berufseinstieg nicht verhindern. Also, das ist das amerikanische Problem. Im Moment, kriegen die keine Lehrer in Amerika, weil man die Studiengebühren von einem Lehrergehalt nicht zurückzahlen kann, weil die Lehrer – da können die Amerikaner vielleicht mal nach Russland gucken – nicht sehr gut bezahlt werden ... wenn jemand in einen sozialen Dienst geht oder als Naturwissenschaftler nach dem Studium irgendwohin in ein Labor ..., dann kriegen sie vielleicht ein Stipendium und sind froh, dass sie da überleben können. Und in diesen Phasen brauchen sie gar nichts zurückzuzahlen. Also, es gibt ein Mindesteinkommen, ab dem man zurückzahlt und es gibt dann eine „Deckelung“, man braucht nicht mehr als 25%, als eine 25%-ige Verzinsung zurückzuzahlen. Und ich glaube – und das ist immer wieder mein Petitum –, die Vielfalt und Beweglichkeit liegt in der originellen Lösung. Das ist die eigentliche Marktfunktion dabei, das ist nicht die wirtschaftliche Marktfunktion, sondern der Markt der Ideen. Welche Lösung brauche ich in Russland und welche Lösung brauche ich in Süddeutschland? Und die ist

vielleicht schon unterschiedlich zu der Situation in Norddeutschland. Sie haben riesengute Bedingungen, sind erst mal Hauptstadtuniversität ... Aber dann muss sich eben Osnabrück – das ist ein ganz kleines Städtchen, brauchet man nicht zu kennen, wenn man aus Russland kommt (das dürfen Sie jetzt wieder nicht den Leuten aus Osnabrück sagen!) was Anderes einfallen lassen ...

Wladimir Sernow

Система отбора в университете Виттене и в нашем очень похожи. У нас также письменные испытания – обязательно письменные, чтобы не было субъективных факторов: тот понравился, этот не понравился. Система достаточно жесткая. Конечно, уже в начале пути мы в этом сильно проигрывали. Когда мы перешли к конкурентным отношениям с государственными вузами и прежде всего распределении ГИФО (Государственное именное финансовое обязательство), Людмила Алексеевна, вот здесь нужно учитывать, кто берет всех подряд.

Ljudmila Werbitzkaja

А сейчас во всех государственных вузах с этого года только письменные экзамены.

Wladimir Sernow

Я могу откровенно сказать, я лично (а я принимал раньше экзамены письменные и устные в Московском физтехе, где они одни из наиболее сложных в мире) снижал в четыре раза требования, и делали мы это очень просто. Профессура оттуда – зачем изобретать велосипед. Задачки перебрали, и вот пусть решают. Но соответственно мы набирали мало людей. Поэтому все время приходится балансировать между стоимостью обучения и вступительным барьером. Но вот нашли другой выход. Если человек не может идти на факультет компьютерной технологии, мы его направляем на факультет туризма. Но это так есть.

Теперь что касается того, кто с каким уровнем достатка куда идет. У нас недавно были данные мониторинга, который проводило Министерство образования России по всей стране. Дети родителей, у которых высокий уровень достатка, идут в ведущие государственные вузы. Вот Людмила Алексеевна правильно сказала, что у родителей есть деньги обеспечить не только год, но и два, и три подготовку с профессорами того вуза, куда ребенок идет поступать. В негосударственные вузы идет следующая группа, то есть это средний Российский класс. Это, конечно же, не европейский средний класс, это все-таки существенно ниже. Но они могут позволить себе учиться.

Есть очень интересный второй аспект. Очень много переводников стало, в том числе и из новых государственных вузов на третьем, на четвертом курсе. Почему? Ну, студенты между собой общаются, они не делают разницы, государственный или негосударственный вуз. Самое главное, чтобы студент был конкурентноспособен на рынке труда. И если этот вуз хорошо себя зарекомен-

довал, с этим дипломом студента всегда возьмут на работу.

В целом по России стоит вопрос об оплате нашей профессуры. Да, у нас, наверное, самая низкая в мире на сегодняшний день оплата нашей профессуры. Но рубль, вложенный в России в подготовку специалистов хай-класса, т.е. высокого уровня, дороже доллара, вложенного в США туда же. Если сравнить выпускника МГУ и выпускника того же физтеха или университета им. Баумана, то в рублях мы тратим меньше, чем они в долларах за счет того, что мы эксплуатируем нашу профессуру, которая не смогла уже перестроиться после введения новых отношений. Они ничего другого не умеют, кроме как учить, но учить хорошо.

Теперь что касается аккредитации. Наша система аккредитации действительно концептуальна, она одна из лучших в мире, потому что мы ввели ее не так давно. Мы взяли все то лучшее, что было в мире. А как известно со времен Петра Великого, мы всегда поражаем мир способностью перенять лучшее, что сделано к этому моменту в мире. Если взять систему показателей, то они у нас несравнимо глубже, чем, скажем, в США, хотя у них семь агентств, а у нас всего одно. ...

Markus Baumanns

Ich möchte gerne auf einen Aspekt eingehen, den der erste Fragesteller eben erwähnt hat und den Herr Väth auch kommentiert hat. Nämlich die Frage des Spannungsfeldes, in dem Universitäten stehen: ... zwischen Berufsausbildung und Wissenschaftlichkeit oder strenger akademischer Ausbildung. Weil ich glaube, das das eine ganz zentrale Frage auch dafür ist, wie sich Universitäten in Deutschland weiter entwickeln werden. Ich glaube, wir können es uns gar nicht mehr leisten, es anders zu machen, als diese zwei Dinge an den Universitäten zu verbinden. Es geht nicht um ein Entweder-Oder, sondern es geht um ein Sowohl-Als-Auch ... Große Herausforderungen stellt das an die Universitäten, aber es geht deshalb nicht anders – Herr Schily hat das eingangs gesagt – weil wir in einer Zeit leben, die wird mit dem Begriff „Globalisierung“ besetzt und Globalisierung stellt eine Herausforderung an jeden Einzelnen dar, in einem Maße, wie das vorher noch nicht der Fall war. Das hat mit der zunehmenden Geschwindigkeit der Kommunikation zu tun und es hat mit einer wahnsinnigen Informationsflut zu tun. Es hat mit einem Zusammenwachsen einer Welt zu tun, die vielleicht manchmal gar nicht zusammenwachsen möchte. Das Gefühl hat man im Moment oft. Und die Frage ist: Wie kann man dieses Spannungsfeld an den Universitäten lösen? Und da glaube ich, dass der Aspekt der Persönlichkeit eine noch viel größere Bedeutung spielen wird, als es das vielleicht früher getan hat und deswegen legen auch wir eine große Bedeutung auf die Persönlichkeit bei der Auswahl der Studierenden ... Wir legen aber auch eine große Bedeutung auf die Fortbildung der Persönlichkeit. Um Ihnen ein Beispiel zu geben. Da könnte man auf die Idee kommen, da bringt man jemanden bei, wie man Zeitmanagement macht, und wie man Rhetorik unterrichtet und diese ganzen Punkte. Das gehört sicher alles dazu, zur Fortbildung der Persönlichkeit. Es gehört aber auch etwas ganz Einfaches

dazu: Amerikaner fragen uns immer: Bringt ihr den Leuten auch Ethik bei? Da haben wir uns gefragt – was ist Ethik? Und haben überlegt: Stellt man jetzt einen Manager ein, der einem sagt, was man tun soll und was man lassen soll in der Wirtschaft? Und wir sind auf eine ganz andere Idee gekommen, die von den Studierenden sehr gern angenommen wird. In das Studium generale haben wir Lektüre-Kurse eingeführt und weil unsere Studenten so viel zu tun haben, können sie nicht vorher viel lesen, aber sie lesen unter Anleitung die ... Ethik von Aristoteles oder Kants „Kritik der reinen Vernunft“. Das war ein Zyklus, den wir jetzt gerade hier im Kant-Jahr gemacht haben und daraus und den Diskussionen ergeben sich wunderbare Dinge, die mit dieser Persönlichkeitsentwicklung zu tun haben. Also, das Studium generale, glaube ich, bekommt eine ganz große Bedeutung, etwas, was an staatlichen Universitäten noch viel leichter möglich ist, wenn man es auch richtig organisiert. Also, das war mir sehr wichtig, ich glaube, diese Herausforderung – das ist die zentrale Herausforderung der Universität, sie wird aus Berufsausbildung bestehen und Wissenschaftlichkeit und akademischer Ausbildung. Nebenbei gesagt, ein Thema, das vollkommen tabuisiert wird, ist in diesem Zusammenhang die Frage des Spannungsfeldes zwischen Hochschulen und Fachhochschulen in Deutschland. Es ist ein bisschen kurios, dass die Fachhochschulen immer wissenschaftlicher werden und die Hochschulen immer praxisorientierter. Und da wird sich schon eines Tages die Frage stellen: Wie geht das noch zusammen?

Frage

... zum anderen würde interessieren bei den privaten Universitäten oder Institutionen: wo sind die Geldquellen? Kann man da etwas verraten: Sind auch viele ausländische Geldquellen dahinter, nachdem inländische Millionäre, Milliardäre ausfallen wie Chodorkowski und andere ...

Für die Bewältigung all dessen, was über Qualitätsforderungen gesagt wurde, besonders von Professor Văth – Begrenzung des Studiums auf drei Jahre in der unteren Stufe und so weiter –, braucht man doch eine bedeutend größere Anzahl an Mitarbeitern als die, über die jetzt die Universitäten wie die Humboldt-Universität und die Freie Universität verfügen? Ist deshalb nicht vieles von dem Guten, was erdacht worden ist, ... nicht in Übereinstimmung mit der Realität? Wie soll all das verwirklicht werden, was eigentlich an Gedanken vorhanden ist?

Frage

... würde ich gern die Frage aufwerfen, wie das Verhältnis zwischen den Zentren, Moskau, St. Petersburg, einerseits und den Provinzen andererseits ist? Wie sieht es in der Wolga-Region aus mit den privaten Universitäten? Was tut sich in Sibirien?

Frage

... Ich hatte vor einigen Tagen die angenehme Möglichkeit, an einem gemeinsamen Seminar des russischen Bildungsministeriums und des Salzburg-Seminars, einer

amerikanischen NGO teilzunehmen, das sehr gut besucht war durch Vertreter renommierter russischer Hochschulen, auch die Universität St. Petersburg war ... vertreten. Des weiteren waren auf der Konferenz anwesend Vertreter des Europarates, naturgemäß US-amerikanischer Organisationen und Vertreter der Weltbank. Dort wurden ganz ähnliche Themen diskutiert wie heute. Und das wurde auch alles in aller Sachlichkeit und tiefgründig beraten. Zu einem Thema aber sind die Emotionen und zwar interessanterweise vor allem unter den russischen Teilnehmern ziemlich „hochgekocht“. Und das war die Frage der Rolle ausländischer Hochschulen auf dem russischen Bildungsmarkt in Zukunft. Wie ich Frau Professor Werbitzkaja und Herrn Professor Sernow heute verstanden habe, sehen sie für die Zukunft ein gedeihliches Miteinander der guten staatlichen und der guten privaten Hochschulen. Welche Rolle sehen Sie für die – natürlich auch für die guten – ausländischen Hochschulen?

Frage

Warum gibt es Private? Und ist es die Schwäche der Staatlichen? Erst mal die These: Es gibt keine privaten Universitäten in Deutschland. Soviel ich weiß, ist kein privatwirtschaftlich organisiertes, auf Gewinn orientiertes Unternehmen in diesem Bereich tätig als Universität, sondern es handelt sich um gemeinnützige Gesellschaften, das heißt, es wurden Vermögensmassen gebildet, die ... ihr Vermögen für die Bildung einsetzen. Das heißt, dadurch beantwortet sich natürlich schon die Frage, woran liegt das. Ganz einfach: Leute, die Geld haben und sehen, dass das staatliche Bildungssystem einfach nicht in der Lage ist, den Anforderungen der Zeit zu entsprechen, geben Geld in solche Vermögensmassen für Bildung. Studenten, die sehen, dass sie ungern mit 800 Leuten in einer Übungsstunde in staatlichen Universität sitzen wollen, geben Geld, um eine schlanke Ausbildung zu bekommen und vor allem eine effektive Ausbildung. Und drittens gibt es Leute, die sagen: Ich kann es besser als die verkrustete Beamtschaft in den staatlichen Universitäten. Das ist – glaube ich – erst einmal eine Grundthese, über die man vielleicht noch einmal diskutieren könnte. Daraus ergibt sich aber dann auch eine Folgerung. Wenn wir es nicht schaffen, das sogenannte staatliche Hochschulsystem dementsprechend aufzubrechen, dass es eben nicht mehr nur darum geht, dass man ... 30, 40% „Orchideenzüchter“ den Lehrstühlen dort finanziert, sondern versucht, auch effektive Bildung vor allen Dingen reinzubringen, und die Strukturen so aufbricht, dass die privaten Geldgeber auch Gelder an diese staatlichen Universitäten geben, dann haben wir bald ähnliche Verhältnisse wie in Amerika ..., wo es egal ist, ob das nun mal staatlich gegründet wurde oder privat gegründet wurde, da sich die Finanzierungsstrukturen dann angleichen werden. Für mich wäre es interessant, ob es denn in Russland irgendwelche privaten Universitäten gibt, die auch gewinnorientiert arbeiten und nicht nur im gemeinnützigen Bereich?

Frage

Meine Frage an die russische Seite lautet: Soweit ich informiert bin, wird ein Zentral-

abitur eingeführt in absehbarer Zeit in Russland. Die Fristen kennen Sie besser als ich. Und dieses Zentralabitur soll dazu führen, dass die Universitäten die Studenten nicht mehr selbst aussuchen dürfen. Dieses Zentralabitur ist also gerade das, wovon wir in Deutschland ja wegkommen wollen und die ersten Versuche mit dem Zentralabitur sind – soweit ich informiert bin – in Russland sehr schematisch abgelaufen, multiple-choice-Tests und anderes, wo Persönlichkeit überhaupt keine Rolle gespielt hat. Ich würde also von russischer Seite gern auch wissen, wie Sie darauf reagieren, insbesondere natürlich auch die Privathochschulen, die Privatuniversitäten, ob sie auch dann wie die staatlichen dieses Abitur als einziges Kriterium anerkennen müssen?

Wladimir Sernow

... Откуда деньги в негосударственных вузах? Зарабатываем. Иногда тратим больше, чем получаем. То есть у нас налоговая инспекция никак не могла понять, как мы потратили 105% по отношению к денежным поступлениям. Но объяснили, все нормально. Поступления, которые идут от инвесторов, в хороших вузах пока еще очень незначительны. У нас, например, это доли процента. Но уже и это хорошо. Этот процесс потихоньку, но идет.

У нас создается мнение, что это, мягко говоря, некрасиво – еще раз приведу пример – покупать футбольные клубы, либо что-то еще, когда родная страна бедствует. Но люди на это реагируют по-разному. Кто помогает образованию, а кто, наоборот, покупает в России клуб футбольный.

Провинция и столица: В целом, нет у нас разницы. Так ли это, Людмила Алексеевна?

Ljudmila Werbitzkaja

Абсолютно. Я тоже так думаю.

Wladimir Sernow

Практически она уже стерлась. Я это вижу и по друзьям. То же самое, что касается сотрудничества государственных и негосударственных вузов, настолько сейчас у нас это переплетено. Вы задали вопрос, я подумал и точно не знаю, из какого учебного сектора – государственного или негосударственного – у меня больше друзей. Наверное больше все-таки в государственном, потому что большая часть жизни прошла в государственной сфере. В отношениях, конечно же, существует конкурентная сторона, но это и хорошо. Это заставляет не спать, а заставляет быть на уровне. Тем более когда в негосударственный сектор придут после вступления России в ВТО многие вузы....

К вопросу о ЕГЭ (Единый Государственный Экзамен).

Мы тоже принимаем с ЕГЭ. Единственное, что мы сделали, так это мы установили «четверку» не на уровне 60 баллов, а на уровне 55-57 баллов. И мы для себя это учитываем. Если ниже набрал, сдавай экзамены как все. Но если человек уже почти набрал ЕГЭ? Ради интереса мы тоже посадили свою профессуру – решайте, ребята. Но мало кто решил на четверку, хочу вам сказать.

К вопросу о частных инвесторах.

Я уже говорил, они в общем-то появляются сейчас. Но каждый преследует свои разные частные интересы. У нас сейчас начинают активно появляться так называемые корпоративные университеты, поддерживаемые мощными корпорациями, то, что очень развито в Японии. Почему в Японии 90% студентов учатся в негосударственных вузах? Потому что из этих 90% университеты корпораций составляют 70%. У нас сейчас тоже это пошло. Мощные структуры – особенно финансовые холдинги (я так их называю) – начинают прибирать к рукам хорошие негосударственные вузы, да и государственные тоже. ...

Ljudmila Werbitzkaja

... Что касается вузов разных регионов и столичных.

Вы знаете, сами программы – и их много – толкают нас на постоянное взаимодействие. Например, скажем, в области современной системы управления образованием. Вот сейчас выполняется совместный проект Петербургским, Екатеринбургским и Томским университетами. Такого типа примеров очень много, поэтому я с профессором Зерновым согласна, что различия нет, региональные университеты сильные.

Что касается зарубежных университетов. У Петербургского университета договора со ста зарубежными университетами. И они действительно реальны. Это или обмен студентами, или преподавателями, или совместные научные исследования. Вот я тут вспомнила, что в следующем году нам надо продлить наш договор со Свободным университетом Берлина. Поэтому это реальная работа, настоящая. Единственно, что трудно еще в России, это то что мы не всегда нашим коллегам, приезжающим к нам, можем обеспечить настоящие комфортные условия для проживания. Но мы уже делаем и это. Мы совсем недавно, летом, открыли новую университетскую гостиницу, сделали ее такой современной. Надеюсь, что вскоре и другие такие возможности будут, и нашим зарубежным коллегам будет у нас хорошо.

И последнее: Относительно единого государственного экзамена – здесь вот что можно сказать. Уже в течение четырех лет 60% регионов России проводят практику этого единого экзамена. Не только по одному предмету. Единый экзамен во многих школах, например в Новгороде, в течение четырех лет проходит по ряду предметов, и высшие учебные заведения принимают с результатом экзамена. Петербург будет в первый раз проводить в школах единый экзамен, и вузы, если они захотят, могут принимать выпускников с результатами экзаменов. Я, когда думала о том, включится ли Петербургский университет в этот эксперимент, и обсуждала это со своими коллегами, подумала вот о чем: ведь сегодня отправить школьника из Новосибирска или того же Екатеринбурга в Петербург очень сложно. Стоимость самолетных билетов из Владивостока, например, гораздо дороже, чем в Берлин прилететь. Поэтому естественно, что родители, собирая деньги для того, чтобы отправить ребенка куда-то, должны думать о том, что есть вероятность того, что ему нужно будет

возвращаться обратно.

Единый экзамен, если все будет организовано корректно, с соблюдением всех правил, даст возможность родителям знать, что ребенок уже принят в конкретный вуз по результатам экзамена. И надо будет собирать деньги точно только в одну сторону. Поэтому мы включились в эксперимент и осенью подведем итоги. Я очень надеюсь, что этот вопрос находится в центре внимания президента, и что Государственный Совет, которым руководит президент, до конца года обсудит результаты. И дальше мы решим, как лучше. Но противников единого экзамена довольно много в России. ...

Werner Väth

Erster Punkt, der ganz am Anfang unserer jetzigen Fragerunde angesprochen wurde: Qualitätserfordernisse – wie sollen diese bei sinkenden Mitarbeiterzahlen denn überhaupt realisierbar sein. Das ist wirklich in der Tat ein ganz, ganz ernsthaftes Problem, mit dem sich die Universitäten auseinandersetzen. ... Die Zahl der Studienplätze in Berlin wird als Folge der jetzigen vom Abgeordnetenhaus und Senat beschlossenen Finanzzahlen sinken. Wir finden das natürlich alles andere als erfreulich, aber die Zeiten sind so, dass ... wir ... in Zukunft weniger Studierende haben werden als wir derzeit noch haben. Auf der zweiten Seite: Es hat – das hat die Kollegen natürlich nicht hoch erfreut – eine Erhöhung der Lehrverpflichtung der Professoren gegeben, die in der Tat bewirken soll, dass sie mehr für die Lehre investieren müssen und wir hoffen natürlich dabei, dass die Qualität nicht sinkt. Was ich persönlich für das Wichtigste allerdings halte: Die neuen Studienstrukturen in dem dreijährigen BA-Studium, die werden von beiden Seiten – von den Dozenten und von den Studierenden – eine wirklich deutlich höhere Intensität des Studiums verlangen als das bisher der Fall gewesen ist. Es ist überhaupt nicht zu bestreiten, dass es in bisherigen Studiengängen an deutschen Universitäten – und ich nehme dabei die Freie Universität überhaupt nicht aus – Leerlauf, um nicht zu sagen auch Schlendrian gegeben hat. Wenn wir auf diese Struktur der dreijährigen Studiengänge verpflichtet sind, wird das so nicht mehr möglich sein, sonst kann man innerhalb von drei Jahren nicht studieren. Also, die erhöhte Intensität des Studiums ist die Antwort auf diese Frage: Wie haltet ihr es mit der Qualität?

Markus Baumanns

Als erstes zum gleichen Thema – gewachsene Aufgaben, wie kann man das schaffen angesichts der sinkenden Mitarbeiterzahlen oder auch Professorenstellen. Ich glaube, dass es auch damit zu tun hat, dass wir im Management einer Hochschule eine zunehmende Professionalisierung brauchen. Es sind ganz andere Herausforderungen, das habe ich eben schon mal versucht zu sagen und Herr Väth ist ja im Grunde auch in diese Richtung gegangen. Es ist nicht nur allein damit getan, dass Sie mehr Geld geben, mehr Leute einstellen, wenn Sie gewachsene Aufgaben haben, es hat auch mit dem Umdenken zu tun innerhalb der bestehenden Strukturen. Das betrifft sowohl das Hochschulmanagement als auch die Professoren. Und ich finde das sehr

gut, was Herr Väth gesagt hat, dass da ein Umdenkungsprozess stattfinden muss. Manchmal würde ich sogar die These wagen, dass auch die Bildung von besseren Universitäten nicht in erster Linie etwas damit zu tun hat, dass sie einfach mehr Geld erhalten, sondern dass das Geld, welches da ist, zunächst einmal optimiert eingesetzt wird. Ich glaube, das ist nicht die letzte Antwort auf die Frage, aber es ist eine ganz entscheidende. Ich glaube, dass da in den Universitäten noch erheblicher Professionalisierungsbedarf besteht.

Die zweite Bemerkung: Die These „Es gibt keine privaten Hochschulen in Deutschland“ – ich habe versucht, das eingangs bei meinen Ausführungen zu erklären, was privat heißt. Privat heißt, privatrechtlich aufgestellt und auch privat finanziert. Ich glaube, bei Ihnen gehen die Begriffe etwas durcheinander. Sie meinen, es gibt keine kommerziellen Universitäten in Deutschland, Private gibt es sehr wohl. Kommerzielle in der Tat nicht. Es ist so, dass es Versuche gegeben hat, gerade von amerikanischen Universitäten auf diesem Markt hier zu drängen, eine ganz berühmte ist eine Aktiengesellschaft ..., die versucht hat, in Köln Fuß zu fassen, die kläglich gescheitert sind, weil es in Deutschland sehr ungewöhnlich ist, zur ersten Ausbildung direkt an einen kommerziellen Anbieter zu gehen und einfach noch nicht so verankert, was ja auch sein Gutes haben kann. Also, insofern – es gibt keine kommerziellen Universitäten. Wo kommerzialisiert werden kann und wo die Universitäten viel verschlafen haben, ist im Bereich der Weiterbildung. Das lebenslange Lernen gehört auch an die Universitäten. Und die Universitäten können das. Das sieht man an den Professoren, die sind ja selber ganz tolle Unternehmer. Viele Professoren sind in kommerziellen Weiterbildungsanbietern sehr erfolgreich tätig, aber eben nur für die eigenen Taschen. Und das ist zu wenig. Das ist das, was wir mit unserer GmbH auch versuchen. Natürlich wird der Professor honoriert, das ist ja selbstverständlich für diese Zusatzleistung, aber das muss geschehen, um die Hochschulen zu stützen und da zusätzliche Finanzierung einzuziehen. Das können Sie natürlich nicht in der Archäologie machen, deswegen brauchen wir da den Staat. Aber Sie können das in Jura und Wirtschaftswissenschaft, da müssen es auch die Universitäten machen.