

Современное состояние и перспективы развития негосударственного сектора высшего образования России

Владимир А. Зернов

Развитие негосударственных высших учебных заведений в постсоветской России

Глубокая трансформация общественного устройства России за последнее десятилетие потребовала коренного обновления системы и содержания высшего образования. В мировой практике десятилетие – это небольшой срок, но для нашей страны последнее десятилетие имеет огромное значение. Российская экономика претерпела большие изменения: осуществился фактический переход от всеобъемлющего государственного регулирования к использованию рыночных механизмов.

Система образования отражает процессы изменения структуры рынка труда, расширения сферы услуг, изменения форм собственности в обществе. Реформирование системы образования происходит под влиянием всех тех противоречий, которые имели, имеют и еще будут иметь место в жизни российского общества.

В настоящее время система образования в России представлена мощным ядром – отечественными государственными вузами и более быстро реагирующим на изменение социально-политических условий в стране – негосударственным сектором – оболочкой ядра (становление которого пришлось на начало 90-х гг.).

Возможность предоставления образовательных услуг на платной основе стала значительным импульсом к развитию образования в России. С одной стороны, это расширило возможность выбора обучающимися уровня и вида образования, с другой – позволило привлечь в учебные заведения дополнительные финансы для их модернизации. Так, объем платного приема в вузы России составил в 2003г. свыше половины от общего объема приема. Следует отметить, что большую роль в получении желаемого образования стали на данный момент играть негосударственные образовательные учреждения высшего образования.

В целом, появление и развитие негосударственных образовательных учреждений в России вызвано, прежде всего, объективными социально-эконо-



мическими предпосылками, связанными с:

- изменением спроса определенных групп населения на создание образовательных учреждений нового типа;
- необходимостью более гибкого реагирования высшей школы на потребности общества – так, по данным Микрореприси населения Российской Федерации 1994 г., из 3.089,4 тыс. человек, проживавших в месте постоянного жительства не с рождения, 294,8 тыс. (9,5%) указали причину переезда «продолжение учебы»;
- наличием предложений со стороны значительного числа специалистов-энтузиастов, разрабатывающих и реализующих собственные подходы в организации, содержании и методике образовательного процесса;
- потребностью в отработке новых экономических подходов к развитию системы образования.

Рост числа вузов

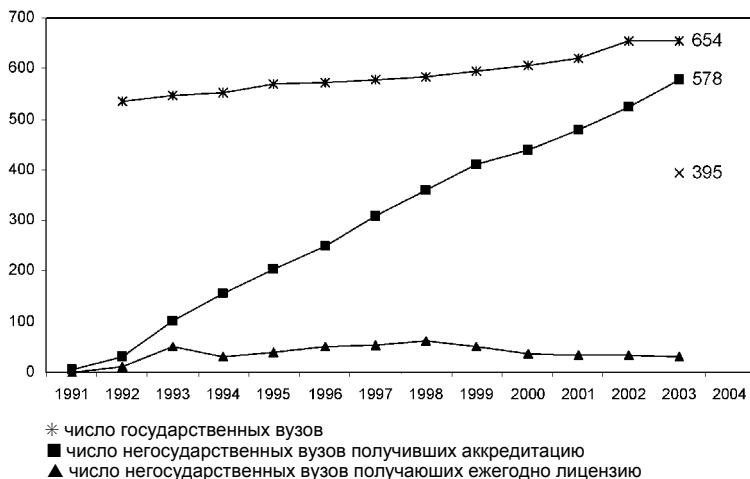


Рис. 1

Гибкое реагирование на изменяющуюся ситуацию в стране дает возможность негосударственному высшему образованию стабильно функционировать и развиваться, несмотря на трудности и противоречивое отношение отдельных властных структур и социальных групп населения к нему. Общеизвестно то, что рассчитывать на поддержку своей деятельности со стороны общества и государства может только та система, которая отвечает требованиям современности, ставит своей целью дать качественное вариативное образование. Негосударственное высшее образование создает многообразие образовательных систем, их взаимообогащение и

дружественное сосуществование, что является закономерностью существования любого общества, импульсом к его развитию и совершенствованию. Уже сейчас можно обозначить негосударственные вузы, активно занимающиеся не только подготовкой специалистов, но и научной, учебно-методической и издательской деятельностью.

Рост числа негосударственных учебных заведений, реализующих программы высшего профессионального образования, отвечает потребности общества в расширении образовательных услуг. Так, осенью 1991 года в России действовало и находилось на стадии регистрации 45 негосударственных вузов, в 1992 году насчитывалось уже 92, в 1994 году 141 вуз обладал лицензией. В настоящее время зарегистрировано 578 негосударственных высших учебных заведений, из которых 395 прошли процедуры аттестации и аккредитации.

Динамика данного процесса отражена на рис.1. Из него видно, что в 90-е годы в среднем около 50 вузов получало лицензию, а затем их число постепенно сокращалось. И хотя в течение последних трех-четырёх лет их численный рост немного приостановился, ежегодно появляется несколько десятков вновь созданных негосударственных вузов.

К лету 2003г. в 28 вузах открыты специализированные советы, многие вузы (около 60) аккредитовали ученые советы.

Динамика изменения количества студентов в государственных и негосударственных вузах (тыс. чел.) показана на рис. 2.

Динамика изменения количества студентов в государственных (внизу) и негосударственных (вверху) высших учебных заведениях (тыс.чел.)

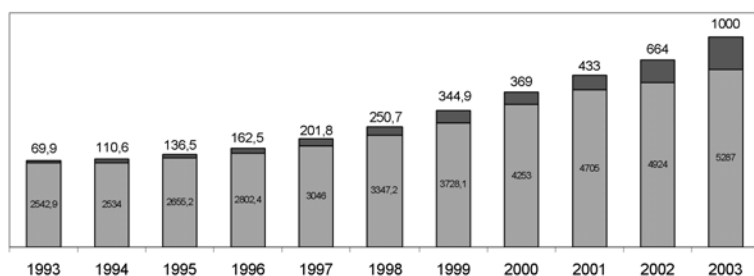


Рис. 2

Рост негосударственных образовательных учреждений привел к тому, что их число в данный момент составляет 47% от общего числа вузов страны, по приему студентов – пятую часть от общего приема, а по ряду остродефицитных специальностей (право, экономика, социальная сфера) – значительно большую часть. Такое распределение в подготовке кадров практически полностью соответствует реальной ситуации, сложившейся в



Рис. 3

высшей школе различных стран мира, где отсутствует или ограничено государственное регулирование системы высшего образования.

В стране долгое время сохранялось преобладание подготовки специалистов отраслевого инженерного профиля. По сравнению с западными странами в вузах России низка доля студентов, обучающихся по экономическим специальностям. В России их 8%, тогда как в США – 24%, в Японии – 10%, ФРГ – 9%. По расчетам отечественных экспертов, на 10 российских специалистов инженерного профиля приходилось 14 специалистов нетехнического профиля, тогда как в США этот показатель равен 114, в Германии – 39, во Франции – 32.

**Прием студентов в негосударственные вузы
(все формы обучения)**

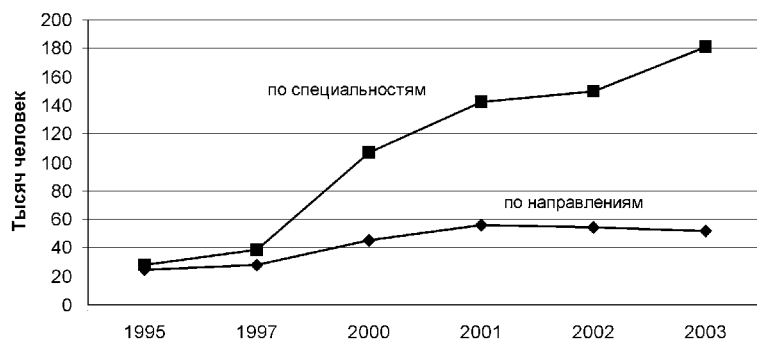


Рис. 4

Прием студентов в негосударственные вузы
(все формы обучения)

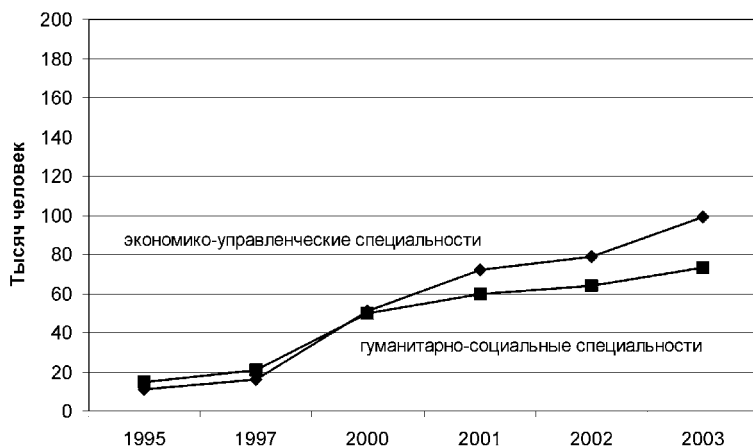


Рис. 5

Многие негосударственные вузы в конечном итоге изыскали возможность приобрести в собственность или оформить в долгосрочную аренду помещения для ведения учебного процесса. Сравним данные по количеству арендуемых помещений и зданий в собственности в государственном и негосударственном секторах образования (рис. 6).

Материально-техническая база
государственных и негосударственных вузов

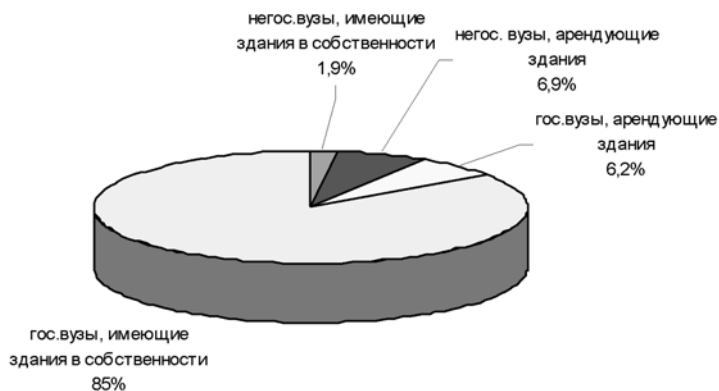


Рис. 6

Иходя из данных диаграммы, можно резюмировать, что негосударственные вузы пока еще обладают слабой материально-технической базой по отношению ко всей системе образования России.

Плюсы и минусы негосударственного сектора высшего образования России

Итак, отметим основные достоинства и недостатки негосударственного сектора образования.

К достоинствам сектора можно отнести:

- оперативное реагирование на изменение требований рынка специалистов;
- приближение образовательных услуг к месту жительства, что чрезвычайно актуально в условиях низкой мобильности населения;
- увеличение ресурсной базы профессиональной школы;
- привлечение инвестиций в сферу образования;
- формирование новых экономических подходов к управлению образовательными учреждениями, в том числе обеспечивающими обучение студентов с частичной оплатой;
- опережающее (по отношению к государственным вузам) «освоение» специальностей и отдельных дисциплин, востребованных на этапе перехода к рыночной экономике и интеграции в мировую экономическую систему (что имеет первостепенное значение с учетом вхождения в Болонский процесс и вступления в ВТО);
- обеспечение наиболее продвинутыми вузами более высокого качества (в современном понимании), в сравнении с большинством государственных вузов;
- демпфирование сложного социального процесса, связанного с «миграцией» многих тысяч взрослых людей из армии, оборонной промышленности и др. в финансово-экономическую, предпринимательскую и др. сферы с ускоренной вузовской профессиональной переподготовкой;
- перенос в сферу российского высшего образования с активной, творческой адаптацией - прогрессивных и эффективных образовательных (информационных) технологий, отлично зарекомендовавших себя в ряде зарубежных вузов;
- создание в образовательном пространстве России конкурентной среды, первоначально не воспринятой большинством государственных вузов, но в последнее время все более поддерживаемой ими;
- обеспечение многих десятков тысяч хорошо оплачиваемых рабочих мест для преподавательского корпуса;
- пополнение бюджета налоговыми поступлениями, достаточными для содержания нескольких крупных государственных вузов и т.п.

Несомненным плюсом негосударственного сектора является наличие в

целом ряде случаев более выигрышного в сравнении с государственными вузами соотношения: цена обучения – качество образования. Отличий между государственными и негосударственными вузами практически не существует: только в отношении учредителя, в лице государства, либо общества; в остальном же требования со стороны государственного органа управления совпадают.

В сфере высшего профессионального образования негосударственные вузы играют роль, аналогичную роли предприятий малого и среднего бизнеса в экономике со всеми вытекающими отсюда позитивными последствиями.

Наряду с плюсами в деятельности негосударственных вузов отмечаются и такие существенные недостатки, как:

- организация учебного процесса и качество образования в ряде вузов требуют серьезного усовершенствования; все еще актуальна проблема проверки деятельности негосударственных вузов, обладающих лицензией и не выходящих на процедуры аттестации и аккредитации по истечении пяти лет;
- сохраняется проблема установления равноправных отношений между различными учредителями вузов; в нормативных и правовых документах о деятельности негосударственных вузов следует предусмотреть пункты об определенных обязанностях и ответственности учредителей за состояние учебного заведения;
- для негосударственных вузов актуальной является проблема развития собственной материальной базы;
- до настоящего момента в едином государственном образовательном пространстве не утвердилось окончательно понятие «аккредитованное» образовательное учреждение. Государственный статус должен, наконец, устранить «ревностное» отношение между образовательными учреждениями (а зачастую руководителями) разных организационно-правовых форм. В большинстве случаев равенство в правах государственных и негосударственных вузов носит декларативный характер. При рассмотрении и принятии законов органы законодательной власти практически всегда относят образовательные учреждения к коммерческим организациям по признаку оказания платных образовательных услуг – предстоит реализовать систему мер по выработке единого отношения к государственным и негосударственным вузам;
- зачастую Министерство образования России фактически проявляет заботу лишь о подведомственных государственных вузах, лоббируя интересы лишь одной части системы образования и при этом оставляя без должного внимания негосударственные вузы;
- по-прежнему, финансирование подготовки кадров (государственный заказ) идет не по принципу качества образования в каком-либо вузе, а по принципу финансирования вуза (через Министерство образования Российской Федерации или вне него). Тем самым, негосударственный сектор образования автома-

тически остается за чертой кандидатов на победу при участии в конкурсе;

● в настоящее время, нередки случаи, когда идут судебные процессы по вопросу отзыва лицензии вуза на право ведения образовательной деятельности, и в данной ситуации важными становятся вопросы социальной защиты студентов: Что делать со студентами при отзыве лицензии? Определенного ответа нет. Очевидно, необходимо вводить при аккредитации показатель «Социальная поддержка студента» или предусмотреть показатель капитализации вуза.

Конкурентные отношения в системе образования

Конкурентные отношения в системе российского образования наблюдались всегда, но они значительно обострились именно в последнее время. В целом, это, безусловно, положительное явление, так как реальная конкуренция способствует повышению качества образовательного процесса. Можно ли считать, что именно негосударственные вузы являются конкурентами государственным и что именно негосударственные вузы берут на себя тот самый финансовый ресурс, которого так недостает государственным вузам для процветания? Наверное, все-таки негосударственные вузы конкурируют в основном между собой, составляя конкуренцию и государственным, но пока еще незначительную, так как, с одной стороны, негосударственные вузы все еще слабо перекрывают весь спектр специальностей профессионального образования, а, с другой стороны, начальные (стартовые) условия у государственных и негосударственных вузов существенно разнятся.

Сравним государственные и негосударственные вузы по критерию их поддержки со стороны государства и общества.

1. Государственный вуз

Государство:

- выделяет помещения в необходимом количестве;
- поддерживает бюджетные заказы на подготовку кадров (не принимая во внимание качество учебного процесса);
- содержит всю государственную собственность вуза;
- помогает через программы ФПРО (Федеральная программа развития образования), осуществляет компьютеризацию и др.

Государственный вуз:

- имеет возможность сдавать в аренду часть площадей;
- имеет возможность вести платную образовательную деятельность.

2. Негосударственный вуз

- вынужден арендовать помещения и надеяться на свои силы;
- даже после аккредитации не имеет возможности претендовать ни на помещения, ни на государственный заказ;

- с государством в финансовом плане существует лишь одна связь: выплата налогов.

Таким образом, государственные и негосударственные вузы конкурируют между собой, будучи в совершенно разнополярных условиях. Сравнить секторы невозможно, так как одни имеют всецелую поддержку государства, а вторые только платят налоги государству.

К тому же, в современных финансово-экономических условиях России негосударственные вузы осуществляют свою деятельность на самофинансировании, что противоречит сложившейся мировой практике.

Финансирование образования на глобальном образовательном рынке
100% = Россия (самофинансирование негос. вузов)

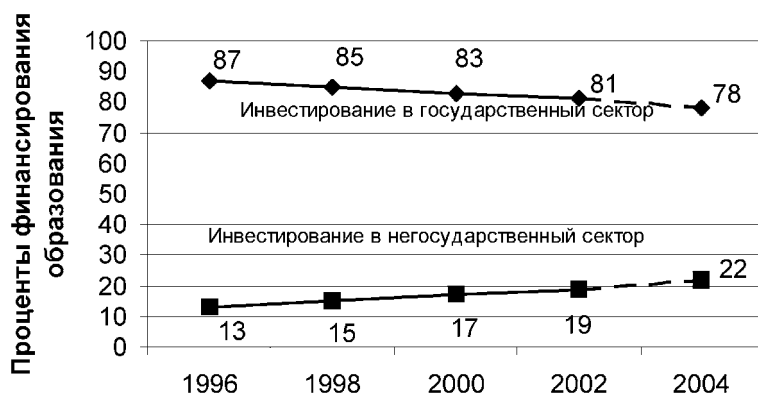


Рис. 7

Сравним, например, два сектора отечественной системы образования по ресурсным возможностям (на языке цифр). Если государственные вузы – это почти 50 млн. кв. м. площадей в оперативном управлении, то негосударственный сектор – это около 1 млн. кв. м. в собственности и несколько млн. кв. м. в аренде. К тому же, негосударственные вузы оплачивают каждый кв. м., а государство поощряет выделением площадей лишь государственные вузы, вне зависимости от качества их образовательного процесса.

Несопоставимы и финансовые ресурсы секторов. В негосударственном секторе годовой доход составляет немногим более 15 млрд. рублей, бюджет равен нулю, от сдачи в аренду вузы получают менее доли процента. Что касается государственного сектора, платное обучение составляет примерно 40 млрд. + бюджетные поступления (60 млрд.) + доход от сдачи в аренду + фонды и программы. В сумме финансовые ресурсы негосударственного сектора насчитывают примерно десятую часть от ресурсной базы государственного сектора. Поэтому вызывает удивление тот факт, что зачастую Министерство обра-

зования приглашает к участию в организуемых мероприятиях негосударственные вузы только при условии оплаты, хотя финансовые ресурсы секторов несравнимы.

Возможный прогноз развития негосударственного сектора России

Анализ опыта деятельности негосударственных учебных заведений, в том числе и в историческом плане, позволяет определить основные тенденции развития негосударственной высшей школы России.

В настоящее время наметился ярко выраженный интерес учащейся молодежи к получению более качественного образования. Это отчасти связано с тем, что выпускники негосударственных вузов уже успели зарекомендовать и себя и вузы, которые закончили соответствующим принятым стандартам образом.

Неизбежный вопрос, постоянно дискутируемый в последнее время, касается места негосударственного сектора в общей системе высшего образования страны. В этом контексте следует отметить две позиции, которые, на мой взгляд, являются важными для развития этого сектора в будущем:

- этот сектор сохранится именно в качестве более гибкой оболочки мощного государственного ядра;
- в качественном отношении уровень образования, выдаваемый негосударственными вузами, будет сопоставим с уровнем образования в ведущих государственных вузах.

Уже сегодня наиболее сильные негосударственные вузы, работающие в тесном контакте с лидирующими отечественными вузами, дают качественное образование, не уступающее российским грандам. Собственно говоря, по-другому и быть не может, так как программы, методики, преподаватели зачастую одни и те же в обоих секторах, а спрос в хорошо функционирующих негосударственных вузах на качество учебного процесса в настоящее время повышается, поэтому и выпускники таких вузов серьезно проявляют себя на работе.

И еще один момент: Россия, имея колоссальные невостребованные ресурсы одной из лучших развитых систем образования может и должна стать реальным конкурентом ведущим мировым державам в предоставлении образовательных услуг гражданам из других государств, так как в своем развитии система образования России учитывает основные мировые тенденции, а это:

- ускорение темпов развития общества, расширение возможностей выбора, что вызывает необходимость повышения уровня готовности личности к сознательному выбору;
- переход к постиндустриальному информационному обществу, значительно расширенные масштабы межкультурного взаимодействия, в связи с чем возрастает значение фактора коммуникативности;
- возрастание роли человеческого капитала в формировании национального богатства, что обуславливает интенсивное развитие образования.

Резюмируя, хотелось бы отметить, что проблем, которые необходимо решить негосударственному сектору в ближайшее время достаточно много, но следует выделить основные:

Первая – необходимо решить проблему качества учебного процесса во всех негосударственных вузах. При оптимальном развитии страны негосударственные вузы останутся составляющей частью вузовского сообщества, где основную роль будут играть государственные вузы. Вторая – укрепление материально-технической базы. Эта проблема является достаточно острой для подавляющего большинства вузов, и вузы решают ее в силу своих возможностей. Третья – касается того факта, что существенным и общим результатом демографической революции станет удлинение продолжительности жизни и сокращение рождаемости, в ходе которых возрастет численность пожилых граждан и уменьшится численность молодежи (рис. 9). С учетом приближающегося демографического кризиса следует ожидать усиления конкуренции между всеми членами вузовского сообщества.

Феноменом негосударственного вуза является то, что он изначально обречен на существование в условиях конкуренции, предвзятого отношения, постоянного соиздания, повышения качества обучения, подтверждения своего права на существование и т.п.

Количество выпускников школ
в возрасте 16-17 лет

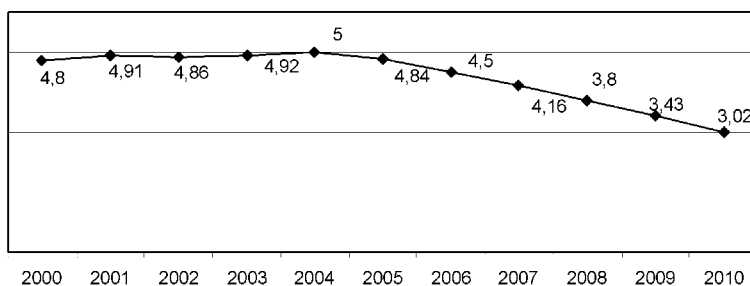


Рис. 9

Таким образом, негосударственный вуз по своей природе не может существовать без систематической и разноплановой инновационной деятельности, поиска новых, нетрадиционных, эффективных решений. Основные инновации направлены на совершенствование системы управления и структуры, а также формирование оптимально сбалансированного коллектива, включая студенческую составляющую, повышение эффективности и результативности учебного процесса, научной работы, создание и постоянное совершенствование учебно-материальной базы.